Articulo: La Verdad del Euromaidan.
Articulo (Original): The Truth About The Euromaidan.
Link:https://counter-currents.com/2022/03/the-truth-about-the-euromaidan/
Autor: https://counter-currents.com/author/james-a/.
Fecha de Publicacion:21 Marzo, 2022.

La Verdad del Euromaidan.



Euromaidan, 2013

En la mente de los apologistas Anglosajones de Rusia , lo que sucedió en el Euromaidan en 2013-14 fue simple: “un jefe de estado elegido democráticamente, Viktor Yanukovych, que representaba la voluntad del pueblo, quería acercar a Ucrania a Rusia en lugar de a Europa, lo que llevó a la CIA a derrocarlo en un golpe que respaldaron en contra de los deseos del pueblo ucraniano, a quien estaba sirviendo”.

Sin embargo, este no fue el caso. Como de costumbre, los apologistas rusos omiten información clave, o simplemente no la conocen, y por lo tanto terminan presentando un relato muy defectuoso de estos eventos.

Tanto las publicaciones liberales ucranianas como las nacionalistas/fascistas ucranianas, así como las publicaciones extranjeras, coinciden en que uno de cada diez participantes en las protestas de Euromaidán era un “nazi”. Estos nacionalsocialistas irrumpieron en el ayuntamiento de Kiev y comenzaron a pintar con aerosol esvásticas y otra iconografía de NS en las paredes de este edificio gubernamental.

¿Estaban estos nacionalsocialistas allí para luchar por los derechos LGBT?. Difícilmente. Estas mismas personas (y las que estaban presentes en el Euromaidán eran principalmente de Lviv, Kiev y el oeste de Ucrania, aunque también había NS del este de Ucrania) fueron las que cerraron el primer desfile del "orgullo" en Kiev, que se organizó en 2012 cuando Yanukovych era presidente, lo que demuestra que la afirmación de que Euromaidan introdujo la política LGBT en Ucrania es falsa. La policía de Kiev advirtió a los manifestantes del orgullo que 500 ultras nacionalistas marchaban hacia el desfile y que ellos (la policía local de Kiev) no estaban dispuestos a brindarles protección. Algunos de los manifestantes del orgullo terminaron siendo golpeados y atacados con Spray.

Hasta el día de hoy, el matrimonio homosexual es constitucionalmente ilegal en Ucrania, lo que desmiente una vez más la idea de que el Euromaidán convirtió a Ucrania en un país LGBT. Además, fue la policía local de Kiev la que cooperó con los nacionalistas, no el gobierno de Yanukovych. Esta misma policía a menudo delega a los nacionalsocialistas hasta el día de hoy para patrullar las calles, a veces oficialmente y otras debajo de la mesa con un guiño y un asentimiento. Fue ese acuerdo lo que condujo al famoso video de nacionalistas ucranianos asaltando un campamento romaní y derribándolo en 2018.

Había muchos, muchos nacionalsocialistas ucranianos en el Euromaidán, y no se puede negar que eran la vanguardia militante de las protestas. Right

Sector, White Hammer, Patriot of Ukraine, C14, Svoboda y Social-National Assembly fueron solo algunos de los grupos NS presentes, y siempre estuvieron en primera línea, luchando con la policía y ocupando edificios gubernamentales.

¿Por qué fueron tan activos en el Euromaidán? Como he dicho antes, la motivación subyacente de todos los nacionalistas que participaron fue apoyar la integración de Ucrania en Europa en lugar de Eurasia. Los nacionalistas ucranianos, ya sea de décadas pasadas o de hoy, mientras libran una guerra defensiva justa contra un agresor extranjero, siempre han querido la integración de Ucrania en Europa en lugar de la fusión en Eurasia.

Volvamos un poco a las causas del Euromaidán en general, y no solo a las que motivaron a los nacionalistas.

El 14 de febrero de 2010, el Partido de las Regiones de Viktor Yanukovych fue declarado ganador de una reñida elección presidencial contra el partido de la Patria de Yulia Tymoshenko, con un recuento final de votos de 48,95% a 45,47%. Se habla de fraude electoral, como sucede con cualquier elección reñida, pero no tomaré una posición de ninguna manera. La cuestión es que fue una contienda muy reñida que se decidió por poco menos del 3,5% del total de los votos. El presidente Yanukovych luego pasó a formar un gobierno conocido como "El gobierno de Azarov", llamado así por el primer ministro Mykola Azarov.

A pesar de lo que a los apologistas de Putin les gustaría que creyera, Yanukovych (en lo sucesivo, "Yan") no se postuló en una plataforma de devolver a Ucrania al liderazgo de Moscú y decirle al mundo europeo/occidental que la rellenara, sino más bien en una plataforma más bien centrista. de anticorrupción, desarrollo económico y continuación del objetivo de la política exterior ucraniana de décadas de integración europea, específicamente la integración de la Unión Europea, y esto se ve confirmado por las acciones del gobierno de Azarov durante la mayor parte de su tiempo en el poder.

Fue la persecución de los rivales políticos de Yan lo que enfureció a la UE

con su gobierno. Esto fue a pesar del hecho de que la propia Yulia dijo que no quería sus sentencias de prisión de varios años y $ 188 millones en multas para evitar la integración de Ucrania con Europa, algo que siempre ha querido y defendido incluso con más fuerza que Yan.

Lo que siguió fue un período bastante esquizofrénico en las relaciones entre Ucrania y la Unión Europea entre marzo de 2012 y noviembre de 2013. Los funcionarios de la UE boicotearon eventos en Ucrania, como el Campeonato de la UEFA de 2012 (que fueron boicoteados por funcionarios del gobierno de la UE, no por los equipos nacionales, ya que estos eventos generalmente van acompañados de burócratas haciéndolo todo).

Aún así, la UE expresó su esperanza y compromiso de una mayor integración entre Ucrania y la UE, pero con una nueva advertencia, como lo expresó la declaración del 10 de diciembre de 2012 del Consejo de Asuntos Exteriores de la UE:

La Unión Europea reafirma su compromiso con la firma del Acuerdo de Asociación ya rubricado, incluida una Zona de Libre Comercio Amplia y Profunda, tan pronto como las autoridades ucranianas demuestren una acción decidida y un progreso tangible en las tres áreas mencionadas anteriormente, posiblemente para el momento de la Cumbre de la Asociación Oriental en Vilnius en noviembre de 2013. . . . [Estas tres áreas son] Las reformas electorales, judiciales y constitucionales en línea con los estándares internacionales son partes integrales de ella y son prioridades comúnmente acordadas.

Estaba la trampa que agrió las relaciones entre Ucrania y la Unión Europea después de que les había ido tan bien durante años: no Yan reafirmando sus promesas inexistentes a su base de votantes de que tenía la intención de devolver "la" Ucrania al gobierno benévolo de Moscú, como algunos anglosajones los comentaristas nacionalistas le harían creer, sino más bien su negativa a dejar salir de la cárcel a sus presos políticos.

En febrero de 2013, el embajador de Ucrania declaró que el gobierno de Azarov rechazaría todas y cada una de las condiciones previas de la UE para

firmar el Acuerdo de Asociación (AA). Sin embargo, el 22 de febrero de 2013, la Rada (el parlamento ucraniano) aprobó una resolución 315 a 34 que "dentro de sus poderes, el gobierno de Ucrania se aseguraría de que se implementaran las recomendaciones del Consejo de Asuntos Exteriores de la UE del 10 de diciembre de 2012. " El mismo día, Yan prometió "hacer todo lo posible" en este sentido. Yan también estaba simultáneamente en negociaciones con Rusia para "encontrar el modelo correcto" bajo el cual Ucrania podría unirse a la Unión Aduanera Euroasiática, sin embargo, un bloque económico de la Unión Económica Euroasiática que puede extenderse a los no miembros. Esencialmente, Yan estaba haciendo los mismos tratos que estaba en 2010-12, pero al revés: la integración económica conduce a la membresía plena, pero esta vez reemplazando una Zona de Libre Comercio Europea con una Unión Aduanera Euroasiática y reemplazando la Unión Europea con la Unión Económica Euroasiática. Unión/Commonwealth de Estados Independientes.

Pero no se perdió toda esperanza, y el pueblo ucraniano estaba al borde de sus asientos. Durante años, incluso antes de que Yan fuera elegido, Ucrania se había estado acercando cada vez más a la Unión Europea. Luego, durante los primeros años de la presidencia de Yan, se dieron pasos concretos para realizarlo. Pero ahora todo parecía estar en riesgo. ¿Y por qué? ¿Los economistas del gobierno de Azarov publicaron artículos sobre cómo la unión económica con Uzbekistán, Armenia, Rusia, Kazajstán y Kirguistán proporcionaría más beneficios que la unión económica con Alemania, Francia, el Reino Unido, Italia, España y el resto de la Unión Europea? ? ¿Yan se dirigió a la nación y declaró que el pueblo ucraniano es hermano del pueblo ruso y debe acercarse a sus hermanos de Moscú? No. Yan había pasado de una posición pro-Europa a una posición pro-asiática porque Europa le había pedido que liberara a sus presos políticos. Y eran presos políticos, a menos que creas que Yulia realmente asesinó a varios empresarios durante su tiempo en el gobierno.

Está bastante claro lo que Yan estaba pensando aquí. Si conoces la política de las provincias asiáticas de la antigua URSS, así como la de Bielorrusia y Rusia desde que Putin llegó al poder, sabes que una vez que un líder se convierte en jefe de estado, es una posición de por vida y, a veces, incluso

hereditaria. Kazajstán, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán y Azerbaiyán son claros ejemplos de ello. Desde que Bielorrusia comenzó a celebrar "elecciones" en 1994, Lukashenko ha sido el único presidente de Bielorrusia, y parece bastante claro que Putin no se retirará pronto, y que su sucesor será su heredero elegido y nada menos. Claramente, lo que Yan buscaba era la riqueza de Occidente y la dinámica política del este. Quería que Ucrania fuera rica como Francia y un régimen autoritario como Kazajstán. No estoy apoyando la democracia sobre el autoritarismo aquí; Solo estoy diseccionando lo que Yan claramente estaba tratando de hacer. Después de que apenas logró una victoria electoral, comenzó a encarcelar a todos sus oponentes políticos mientras intentaba facilitar la integración económica de Ucrania con la UE. Quería comerse su pastel y tenerlo también.

Y, por cierto, después de que Yulia le dijera a la UE que no deberían permitir que su encarcelamiento impidiera la integración de Ucrania, les dijo que preferiría que retiraran su demanda de que la liberaran de la prisión para que pudiera continuar. Se enfrentaba a años de prisión y 188 millones de dólares en multas, y tenía la alianza político-económica-militar más poderosa de la historia de la humanidad, la UE y la OTAN (la OTAN no era parte de estas negociaciones, pero ambas van de la mano).) abogando por su liberación, pero ella les dijo que lo dejaran (no lo hicieron). Yulia no es nacionalsocialista; es una demócrata liberal proeuropea de centroderecha, pero creo que es un ejemplo admirable de autosacrificio por la nación, algo que cualquier nacionalista debería admirar.

El escenario estaba listo para el enfrentamiento final con respecto al futuro del pueblo ucraniano, y si se encontraba con Europa o Asia. Recuerda que todavía estamos en el año 2013, el año que comenzó con un enfrentamiento entre la integración europea y asiática, y el año que terminaría con el comienzo del Euromaidán.

- En marzo y abril, la UE y el gobierno de Azarov expresaron su esperanza de que el AA se implementara por completo, y Ucrania hizo concesiones menores a las condiciones previas de la UE y las agravó al perseguir al abogado de Yulia, también miembro de la Rada, Serhii Vlasenko.

- El 7 de abril, Yan liberó a dos de sus presos políticos de prisión, Yuriy Lutsenko y Heorhii Filipchuk, y les prometió inmunidad.
- El 3 de septiembre, en la primera sesión de Rada luego del receso de verano, Yan instó al parlamento ucraniano a adoptar una legislación que permitiría a Ucrania firmar el AA en noviembre.
- El 18 de septiembre, el gabinete ucraniano aprobó por unanimidad el proyecto de AA. Este borrador incluía no solo el AA original, sino también algunos criterios adicionales que la UE les había pedido que finalizaran por su parte. Luego fue enviado al parlamento para su ratificación.
- El 25 de septiembre, el presidente de la Rada, Volodymyr Rybak, dijo que estaba seguro de que el parlamento aprobaría todas las leyes necesarias para seguir los criterios de la UE para el AA, después de lo cual la UE lo aprobaría después de que Ucrania lo aprobara. Dijo que estaba seguro de que la mayoría de los diputados de todos los partidos de la Rada, con la excepción del Partido Comunista de Ucrania, votaría a favor del borrador. "La Verkhovna Rada se ha unido en torno a estos proyectos de ley".

Así es: después de años de negociación y drama político, en septiembre de 2013 el único partido en Ucrania que se oponía a la integración en la Unión Europea era el Partido Comunista de Ucrania. Incluso Yanukovych y su gabinete aprobaron por unanimidad el borrador del Acuerdo de Asociación entre Ucrania y la Unión Europea. Los ucranianos desde Lviv hasta Donetsk se preparaban y esperaban la integración europea en unos pocos meses.

- El 20 de noviembre de 2013, el comisario europeo de Ampliación y Política Europea de Vecindad, Štefan Füle, declaró que esperaba, junto con toda Ucrania y Europa, que la Rada adoptara y aprobara los proyectos de ley restantes necesarios para la firma del Acuerdo de Asociación sobre al día siguiente para que el AA pudiera estar completamente finalizado el 29 de noviembre, solo nueve días después. Para aclarar, el 21, la Rada debía aprobar proyectos de ley para cumplir con los criterios de la UE, lo que permitiría a la UE ratificar y finalizar el AA el 29.

Faltaban menos de nueve días para el largo y tortuoso camino que había comenzado cuando el gobierno ucraniano declaró en 1993 que su principal objetivo de política exterior era unirse a la Unión Europea.

- El 21 de noviembre, el Gabinete de Ministros de Ucrania, que solo un mes antes había aprobado por unanimidad el borrador para cumplir con los criterios de la UE para finalizar el AA, emitió un decreto para suspender los preparativos para el AA y ordenó a los distintos ministerios que comenzaran los preparativos para integración con la Comunidad de Estados Independientes (CEI), que es básicamente la OTAN/UE de Asia Central:

[Este decreto es] para suspender el proceso de preparación para la celebración del Acuerdo de Asociación entre Ucrania, por una parte, y la Unión Europea, la Comunidad Europea de la Energía Atómica y sus Estados miembros, por otra parte, y para suspender la decisión del Consejo de Ministros de Ucrania de 18 de septiembre de 2013 sobre la preparación para la firma del proyecto de acuerdo de asociación entre Ucrania, por una parte, y la Unión Europea y sus Estados miembros, por otra.

- El gobierno también ordenó al Ministerio de Desarrollo Económico y Comercio, al Ministerio de Política Industrial, al Ministerio de Política Agrícola y Alimentaria, al Ministerio de Energía e Industria del Carbón y al Ministerio de Infraestructura a "introducir enmiendas en los programas estatales, sectoriales y regionales destinados a desarrollar el comercio". , la cooperación en la producción y el intercambio de tecnologías con los estados miembros de la CEI con el fin de preservar los puestos de trabajo y resolver otros problemas sociales sobre la base del aumento de la estabilidad económica del estado."

Así, al pueblo ucraniano se le quitó la alfombra debajo de ellos. Más de 20 años de política exterior ucraniana dirigida a la integración europea se desvanecieron en un decreto del gabinete. Adiós París, Berlín, Viena y Estocolmo. Hola Nur-Sultan, Yerevan, Tashkent y Bishkek.

Hola Euromaidán.

Esta cronología ha seguido principalmente la política exterior entre la UE y

Ucrania, y solo ha abordado brevemente cuestiones internas. No profundizaré tanto en ellos; baste decir que el pueblo ucraniano se estaba cansando de Yan. Los líderes políticos que habían recibido más de 12 millones de votos en las mismas elecciones que llevaron al poder a Yanukovych estaban encarcelados, acusados de asesinato, multados con millones y, en general, perseguidos por el gobierno.

La corrupción en Ucrania alcanzó un máximo histórico. Según Ernst & Young, una agencia de ingresos de $ 40 mil millones al año que se especializa en aseguramiento, asesoría fiscal, consultoría estratégica, asesoría financiera y derecho financiero, Ucrania en 2012 fue uno de los tres países más corruptos del mundo, junto con Brasil y Colombia. . Y recuerde, ¡este era un país que estaba encarcelando a los miembros más destacados de su oposición política por corrupción!

Con todo, las cosas se veían bastante oscuras en Ucrania en 2012-13. La única luz al final del túnel era que la integración europea se hablaba constantemente en las noticias, y de una manera seria y concreta: no los expertos hablaban desde el margen, sino que el gobierno ucraniano creaba legislación y acuerdos reales con la Unión Europea. .

Nadie votó por este cambio; ni los millones que votaron por Yan, ni los millones que votaron en su contra. Ni siquiera los comunistas se postularon en esta plataforma. Las únicas personas que querían esto eran Yanukovych, su familia y compinches fantásticamente corruptos, y Vladimir Putin, que no es ciudadano de Ucrania, que no puede votar en Ucrania y que no puede postularse para un cargo en Ucrania, pero cuyos miles de millones en sobornos importaron más. a Yanukovych que la voluntad del pueblo ucraniano.

En Occidente, cuando la voluntad de la gente es ignorada descaradamente por los políticos que simplemente son comprados por los oligarcas, la respuesta es principalmente quejas en Internet. En Ucrania, la respuesta fue una revolución. La vergüenza aquí es de Occidente. La gloria es de Ucrania.

El Euromaidán comenzó el 21 de noviembre de 2013, el mismo día en que el

gabinete de Yanukovych se alejó repentinamente de Europa y se acercó a Rusia. (El Maidan es la plaza central de Kiev que fue el punto focal de las protestas). Los eventos posteriores de febrero de 2014, que resultaron en el colapso del régimen de Yanukovych, se llaman La Revolución de la Dignidad. En aras de la simplicidad, simplemente hablaré sobre el Euromaidán. Cientos de miles de ucranianos de todo el espectro político acudieron a protestar por el abrupto cambio de sentido de su gobierno.

Ciertos comentaristas de nuestra comunidad quieren que creas que Yanukovych fue elegido por el pueblo ucraniano para que pudiera acercar a Ucrania a Rusia, pero nada más lejos de la verdad. Desde 1993, el principal objetivo de la política exterior del gobierno ucraniano ha sido el ingreso en la UE, y este objetivo fue perseguido incluso por el propio régimen de Yanukovych.

Cuando comenzó el Euromaidán, el Partido Comunista de Ucrania lo denunció como un golpe occidental para derrocar al gobierno elegido democráticamente, pero esto no tenía ningún sentido. El día en que comenzó el Euromaidán, todos en Occidente creían que el régimen de Yan estaba a punto de finalizar el AA por su parte, y que la UE lo finalizaría por su parte. Por lo tanto, a partir del 20 de noviembre de 2013, Estados Unidos no tenía motivos para planificar y ejecutar una revolución/golpe de estado contra Yan. Personas como Victoria Nuland y otros actores externos solo aparecieron más tarde. Sí, el engaño del "golpe" de Euromaidán fue solo propaganda comunista sin fundamento, pero ahora se ha convertido en la piedra angular de la propaganda rusa y de alguna manera ha eludido a los verificadores de hechos y al simple sentido común para ser repetido por gente como Patrick Buchanan y Tucker Carlson.

Ciertos comentaristas políticos quieren hacerle creer que el evento en el que cientos de miles de ucranianos participaron en protestas y disturbios contra el gobierno y en el que murieron más de 100 de ellos fue orquestado por Victoria Nuland y George Soros, y que toda la historia anterior no tiene nada que ver con eso. Sin embargo, quiero ver evidencia más convincente que la de un judío que tiene sus dedos literalmente en todos los países occidentales y que también tiene sus dedos en Ucrania. Explíqueme los detalles de la

operación que llevó a cientos de miles de ucranianos a participar en manifestaciones violentas contra su gobierno. No espero que aquellos de ustedes que creen esto produzcan un expediente de la CIA, pero si quieren que yo, o cualquiera que conozca la historia de Ucrania, crea que cientos de miles de ucranianos llenaron las calles porque Victoria Nuland y George Soros estaban pasando las cookies, debe proporcionar una narración concreta de los eventos como acabo de hacer.

He mencionado el papel de los nacionalsocialistas en el Euromaidán, pero también me gustaría mencionar brevemente algunas de las organizaciones que lucharon contra él. Mientras el Sector Derecha, Svoboda, C14, Asamblea Nacional Social, Asamblea Nacional Ucraniana/Autodefensa Nacional Ucraniana, Martillo Blanco, Patriota de Ucrania y varios ultras nacionalistas formaban las unidades de autodefensa de Maidan, luchaban no solo contra el gobierno de Yanukovych. pero también las diversas organizaciones que apoyaron a Yanukovych y se opusieron a la integración europea desde el principio: Sector Rojo, Partido Comunista de Ucrania, Bloque Ruso, Partido Socialista Progresista, Ucrania Laborista, Partido Democrático Popular, ¡Ucrania-Adelante!, Los Lobos Nocturnos y los mercenarios contratados por el régimen de Yan conocidos como Titushki.

Recuerde, en septiembre de 2013, el único partido en toda Ucrania con escaños en la Rada que se oponía a la integración europea era el Partido Comunista de Ucrania. Luego, el Partido Comunista de Ucrania hizo un llamado a todos los movimientos comunistas y de izquierda de todo el mundo para que condenen el Euromaidán y hagan lo que puedan, donde puedan, para combatirlo. Fue entonces cuando voluntarios antifa extranjeros de todo el mundo comenzaron a aparecer en Ucrania. Todavía están trabajando, luchando con los separatistas en Donbas.

Encuentro irónico que ciertos apologistas de Putin en la comunidad nacionalista anglosajona se burlen con razón de los groypers por alejarse de la raza para favorecer fenómenos culturales como el cristianismo, pero luego se den la vuelta y sugieran que los nacionalistas ucranianos deberían rendirse a la invasión extranjera para que puedan integrarse. con asia Y sí, eso es lo

que intentaba Yanukovych. ¿Cuál es la diferencia en principio entre los groypers que dicen "latinos de base, al menos son cristianos" y los falsos fascistas que dicen "Unión Económica Euroasiática de base, al menos no tienen transexuales"? ¿Acaso estas dos declaraciones no son el abandono de la raza como la más alta lealtad en favor de los valores culturales?

Supongo que es porque su conciencia racial y política solo se remonta a la década de 1920, o tal vez a la década de 1770-1860 como máximo. Sin embargo, aquellos de nosotros con una mente político-racial que se remonta a miles de años atrás sabemos que nuestra raza solía habitar desde Escocia hasta la India, e incluso más allá, en el este de Asia. Ahora solo llamamos hogar a Europa y los territorios recién conquistados de América, Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Sudáfrica. Sí, hay europeos en América del Sur, y hay caucasoides, si no del todo europeos, en el Cáucaso, pero solo las tierras antes mencionadas son verdaderamente los "hogares" de la raza blanca. Eso se debe a que los blancos en Asia desaparecieron debido a la mezcla de razas y el genocidio total por parte de las grandes hordas asiáticas, las hordas que el Kaiser Wilhelm II denominó el "peligro amarillo" y que Adolf Hitler quería hacer retroceder a los Urales para siempre.

Ustedes que sugieren que "Ucrania debería simplemente rendirse a Rusia como verdaderos nacionalistas" están defendiendo que Ucrania se una a la integración económica asiática, lo que conducirá a la integración política, que a su vez conducirá a la integración cultural y la mezcla de razas, que conducirá a esas mismas hordas asiáticas. en el corazón mismo de nuestra Europa moderna, ¡tan profundamente que bordearían Polonia, Hungría y Eslovaquia! Europa ya tiene bastantes problemas con los inmigrantes de África y Oriente Medio.

Para terminar, Euromaidán fue una revolución genuina y orgánica del pueblo ucraniano, con algunos oportunistas externos tanto del este como del oeste que intentaron influir en el resultado. Los nacionalistas pro-Maidan estaban luchando para que Ucrania pudiera ser parte de Europa, no de Asia. Si todavía piensas que Rusia/CEI/Eurasia es el menor de los dos males, y si crees que uno de los países más puros racialmente del mundo occidental debería ser subsumido en el mundo asiático, ahora por conquista militar, no

sé qué. lo eres, pero no tienes en mente los mejores intereses de la raza blanca.

Posdata

Haré un comentario final sobre el Euromaidán. Hablemos de los ataques de francotiradores que tuvieron lugar allí.

El incidente más conocido del Euromaidan tuvo lugar del 18 al 20 de febrero de 2014, cuando asaltantes desconocidos abrieron fuego contra el Maidan y mataron a 21 manifestantes anti-Yanukovych en el lugar. El número final de muertos en febrero de 2014 fue de 108 manifestantes anti-Yanukovych y 13 policías. En total, 112 manifestantes anti-Yanukovych y 18 policías murieron como resultado de la revolución Euromaidan. Por cierto, esta es la razón por la cual Yanukovych se escapó en la oscuridad de la noche en un helicóptero. Sabía lo serias que se estaban poniendo las cosas y lo que le pasaría si el pueblo ucraniano le pusiera las manos encima.

En Ucrania, estos 112 manifestantes muertos contra Yanukovych son conocidos como "Los Cien Celestiales". En lo que es quizás uno de los ejemplos más repugnantes de la propaganda de los lamebotas rusos, se arroja dudas sobre quién exactamente estaba apretando el gatillo contra los manifestantes. Insinúan astutamente o declaran abiertamente que en realidad no fueron las fuerzas de seguridad pro-Yanukovych, sino agentes occidentales que deseaban derrocar a Yanukovich disparándoles a los manifestantes.

La idea de una bandera falsa no es absurda a primera vista, pero requiere evidencia. Examinemos los hechos, comenzando con los disturbios callejeros de Hrushevskoho del 19 de enero al 17 de febrero de 2014. Pero específicamente, veamos los tiroteos del 22 al 25 de enero.

El origen de esta propaganda sobre una bandera falsa es Oleh Tatarov, quien fue subjefe de la Dirección Principal de Investigación del Ministerio del Interior de Ucrania bajo Yanukovych. Afirmó que:

la teoría que estamos viendo es que el asesinato fue cometido por personas no identificadas. Esta es una teoría oficial, y las personas no identificadas podrían ser varias personas, una gran cantidad de ellas. . . . Pudo haber sido motivado por un comportamiento disruptivo, o con el objetivo de provocar.

La evidencia que ofreció fue que los cartuchos y las armas utilizadas en los tiroteos no eran propiedad de la policía.

Sin embargo, los médicos en el terreno que estaban extrayendo balas de los cuerpos publicaron fotos de ellos en línea, y fueron identificados como balas Dragunov Sniper Rifle 7.62x54mm y 9x18mm Makarov, ambas definitivamente emitidas por el estado. El rifle de francotirador Dragunov se fabricó en la Unión Soviética en 1963 y se usa ampliamente en los ejércitos de Europa del Este incluso hasta el día de hoy, y los cartuchos Makarov de 9x18 mm se encuentran en tantas armas de fuego emitidas por el estado soviético que sería más rápido enumerar las que no lo son. Cartuchos Makarov de cámara t de 9x18 mm.

Además, surgieron imágenes durante el Euromaidán de grandes balas extraídas de cuerpos que pueden describirse mejor como copas muy pequeñas con una proporción de tallo más gruesa. El 25 de enero de 2014, estos fueron identificados por Armament Research Services, una consultoría especializada en armas y municiones en Perth, Australia, como balas de escopeta perforantes de calibre 12 especializadas diseñadas para detener vehículos, perforar armaduras y derribar puertas. Estas babosas especializadas probablemente fueron desarrolladas y producidas por la Oficina de Diseño Spetstekhnika (Equipo Especializado), una instalación ubicada en Kiev y asociada con el Ministerio del Interior.

Cuando se trata de determinar quién tuvo un motivo para abrir fuego contra los manifestantes anti-Yanukovych, eso está claro, pero aquí hay una declaración que el político nacionalista ruso Vladimir Zhirinovsky hizo a Rossiya, el canal de noticias de televisión de Rusia, el 31 de enero de 2014:

Hoy nuestro cliente en Kiev, el honorable Viktor Federovych Yanukovych, les mostrará el calor cuando termine la Olimpiada. Sabrás lo que es

Yanukovych. En este momento se enfermó por si acaso, pero más adelante se anunciará: "¡No escatimen balas!" ¡Y daremos balas, en lugar de dinero daremos balas!.

Cuando se combina con todas las imágenes de las fuerzas de seguridad de Yanukovych disparando contra los manifestantes de Euromaidan, y el hecho de que los servicios de seguridad de Yanukovich estaban difundiendo información errónea y dudas sobre los tiroteos mientras usaban específicamente la frase "esta es una teoría oficial", queda claro quién estaba abriendo fuego contra los manifestantes anti-Yanukovych.

Para resumir, del 18 al 20 de febrero, las fuerzas de seguridad abrieron fuego contra los manifestantes de Euromaidan más de una vez y, como resultado, más de la mitad de las bajas totales de Euromaidan ocurrieron en tres días.

Los lamebotas rusos quieren que ignores toda la evidencia y la navaja de Occam y te hagan pensar que los provocadores occidentales lo hicieron, pero eso obviamente no tiene sentido. Para febrero de 2014, una revolución pro-occidental contra Yanukovych ya había estado en marcha durante más de tres meses e involucraba a cientos de miles de ucranianos. No había necesidad de incitar o provocar a los ucranianos para que se opusieran a Yanukovych, puesto que ya lo estaban haciendo con sus propias vidas. Enviar agentes occidentales a Ucrania para asesinar a decenas de ucranianos era todo riesgo y ninguna recompensa para Occidente. El riesgo era que si atrapaban a sus muchachos, debilitarían o incluso perderían una gigantesca revolución pro-occidental, sin mencionar la reducción del apoyo a Occidente y dando a Yanukovych una oportunidad dorada de propaganda para abogar nuevamente por la integración de Ucrania con Asia.

Adaptado del canal and Presentations de James A Rants en Telegram. Puedes seguir su canal aquí.